

阿南市中学校 LED 化 ESCO 事業 公募型プロポーザル審査要領

阿南市中学校 LED 化 ESCO 事業に係るプロポーザルの審査は、阿南市 ESCO 事業プロポーザル審査委員会（以下「審査委員会」という。）において、次のとおり行う。

1. 提案書の募集から ESCO 事業者選定に至る過程

- ①募集要項の公表
- ②募集要項に関する質問受付
- ③質問回答
- ④参加表明書及び資格確認書類の受付
- ⑤応募資格確認結果、提案要請書の通知
- ⑥現場ウォークスルー調査
- ⑦提案書の受付
- ⑧プレゼンテーション・ヒアリング
- ⑨最優秀提案及び優秀提案の選定、結果通知・公表

2. ESCO 提案の審査及び選定

(1) 応募資格の確認

ESCO 提案への参加の表明をする事業者に提案要請を行うにあたり、参加者資格要件に従い、応募資格の確認を行う。

(2) 提案要請

本市は、参加表明時の提出書類を審査し、提案書の提出を文書で要請する。

(3) 審査及び選定

審査委員会において、提案の中から最優秀提案を 1 者、優秀提案を 1 者選定する。審査結果は、応募者に文書で通知する。また、本市のホームページにおいても公表する。なお、原則として審査結果に対する異議の申し立ては受け付けない。

(4)優先交渉権者

審査の結果、最優秀提案者を ESCO 事業契約に向けての優先交渉権者とする。また、優秀提案者を次選交渉権者とする。

3. 提案書の審査

審査会は、「技術提案」、「維持管理」、「計測・検証手法」、及び「運転管理方針」等について、総合的に ESCO 提案書の審査を行う。

4. 参加表明手続き

(1)審査の方法

応募者からの提案書類をもとに、提案の内容及び実行能力等を後述の ESCO 提案審査評価項目に従い審査する。審査の過程において、プレゼンテーション・ヒアリングを実施する。審査結果をもとに、審査委員会の合議で最優秀提案と優秀提案を選定する。

(2)選考

応募者からの ESCO 提案書をもとに、次の事項を重視して、表「ESCO 提案審査評価項目」により、審査する。

A 環境的評価事項

①省エネルギー率が15%以上あり、更に省エネルギー効果が充分にあること。

B 財政的評価事項

②初期投資費用（設計・工事・管理費用）が小さいこと。

③提案者の経営状況が信頼できること。（自己資本比率の状況）

C 技術的評価事項

④提案された省エネルギー量や工事費などの算出根拠に妥当性があること。

⑤ESCO 事業実績が豊富であること。また、優れた品質管理を行い、提案した工事工程に沿って確実に工事を完了し、本市に ESCO サービスの提供ができる信頼性があること。

⑥工事工程が妥当で、学校施設の運営・業務に支障の少ない無理・遅延のない提案となっていること。

⑦工事施工体制が計画に見合ったものであり、かつ学校施設利用者に配慮したものであること。

⑧維持管理、計測・検証方法の提案に具体性・妥当性があること。

⑨本市要求仕様を満たしていることが確認でき、技術提案に具体性、妥当性があること。また、提案条件について要求仕様を上回る意欲的な提案があること。

D その他評価事項

⑩市内に本店又は支店を有する事業者（下請け業者又は協力事業者を含む）を優先して選定することが考慮されており、その提案に具体性・妥当性があること。

(3)その他

応募者が1者の場合でも審査・選定を行う。その場合、最低基準点を配点合計の6割と設定し、評価点が最低基準点に満たない場合は失格とする。

5. 失格の規定

次のいずれかに該当する場合は、失格とする。

(1)期限までに書類が提出されない場合

(2)提出書類に虚偽の記載があった場合

(3)審査の公平性に影響を与える行為があった場合

(4)募集要項に違反すると認められた場合

(5)他の提案者と応募内容又はその意思について相談を行った場合

阿南市中学校LED化ESCO事業プロポーザル評価項目〔点数判定方式〕（公表用）

評価項目		採点基準	点数	係数	評価点	備考	
①	環境	省エネルギー率が15%以上あり、更に省エネルギー効果が充分にあること。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値) × 5で採点		10	環境的 事項小計 50点満点	省エネ率15% 未满是失格
②	財政	初期投資費用（設計・工事・管理費用）が小さいこと。	最低値の提案を5点とする。 (提案最低値/提案数値) × 5で採点		10	財政的 事項小計 65点満点	採点が「1:0%(マ イナス含む)」の場合 は失格
③		提案者の経営状況が信頼できること。(自己資本比率の状況)	経営の安定度を評価 5:30%以上 4:20%以上30%未満 3:10%以上20%未満 2:0%超10%未満 1:0%(マイナス含む)		3		
④	技術	提案された省エネルギー量や工事費などの算出根拠に妥当性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		5	技術的 事項小計 195点満点	
⑤		ESCO事業実績が豊富であること。また、優れた品質管理を行い、提案した工事工程に沿って確実に工事を完了し、本市にESCOサービスの提供ができる信頼性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		5		
⑥		工事工程が妥当で、学校施設の運営・業務に支障の少ない無理・遅延のない提案となっていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		8		
⑦		工事施工体制が計画に見合ったものであり、かつ学校施設利用者に配慮したものであること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 2:悪い		8		
⑧		維持管理、計測・検証方法の提案に具体性・妥当性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		3		
⑨		本市要求仕様を満たしていることが確認でき、技術提案に具体性、妥当性があること。また、提案条件について要求仕様を上回る意欲的な提案があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		10		
⑩	その他	市内に本店又は支店を有する事業者（下請け業者又は協力事業者を含む）を優先して選定することが考慮されており、その提案に具体性・妥当性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		10	その他 事項小計 50点満点	
評価点数合計（360点満点）							

評価点は、小数点第2位以下を四捨五入します。