

令和8年度阿南市地域公共交通活性化協議会 第1回会議 議事録

日 時 : 令和8年5月25日(月) 14:00~15:10

場 所 : 阿南市役所3階 303会議室

出席者 : 【委員】

阿南市 市長(会長)	岩佐 義弘
阿南市 副市長(副会長)	島田 浩寿
阿南市 都市整備部長	田中 康博
阿南市 保健福祉部長	清原 正克
徳島県交通政策課 課長補佐	山田 知成
徳島バス(株) 企画管理部 副部長	林 直人
徳島バス南部(株) 取締役社長	長井 信吾
四国旅客鉄道(株) 徳島企画部長	荒井 隆
伊島連絡交通事業(有) 代表取締役	神野 梅夫
四国地方整備局徳島河川国道事務所 建設監督官	庄野 秀
徳島県阿南県土整備事務所 所長	山本 英史
阿南市 建設部長	藤本 和巳
阿南警察署交通課 課長	元木 禎
阿南市セニアクラブ 会長	山本 健
利用者代表	小川 美紀
四国運輸局徳島運輸支局 首席運輸企画専門官(輸送・監査)	山下 勇紀
四国運輸局徳島運輸支局 首席運輸企画専門官(総務・企画観光)	廣瀬 渉

【労働者協同組合のりのり】 4名

【阿南市】

阿南市 政策監 東條 盛彦

【事務局】

(都市政策課) 岸本 課長、今西 係長、下村 事務主任

欠席者 : 社団法人徳島県バス協会 専務理事 重本 錦二
毎日タクシー(有) 代表取締役 畠山 頼彦
阿南市民生児童委員協議会 会長 撫養 千尋
徳島大学 大学院社会産業理工学研究部 准教授 兵頭 知

議 事 :

- (1) 令和7年度阿南市地域公共交通活性化協議会事業報告について
- (2) 令和7年度阿南市地域公共交通活性化協議会会計報告について
- (3) 令和8年度阿南市地域公共交通活性化協議会事業計画(案)について
- (4) 令和8年度阿南市地域公共交通活性化協議会予算(案)について
- (5) 阿南市地域公共交通計画について
- (6) 公共ライドシェア(長生町、横見町)の導入について
- (7) その他

1. 開 会

(阿南市長) 【市長あいさつ】

2. 議 事

議事1. 令和7年度阿南市地域公共交通活性化協議会事業報告について

議事2. 令和7年度阿南市地域公共交通活性化協議会会計報告について

(事 務 局) 【資料に沿って説明】

(全 委 員) 【質疑応答なし】

議事3. 令和8年度阿南市地域公共交通活性化協議会事業計画(案)について

議事4. 令和8年度阿南市地域公共交通活性化協議会予算(案)について

(事 務 局) 【資料に沿って説明】

(委 員) 予算案に県費補助金がないが、今年度はマップに対する県補助はないのか。

(事 務 局) 活用を考えているが、交付申請していないため省いている。

(委 員) 資料3と資料4のマップ作成の予算が違うのはなぜか。

(事 務 局) 正しくは132,000円となり、資料3の金額が誤っている。

(会 長) 他にご意見もないようですので、原案どおり承認します。

議事5. 阿南市地域公共交通計画について

(事 務 局) 【資料に沿って説明】

(全 委 員) 【質疑応答なし】

(会 長) 特にご意見もないようですので、資料5-⑥については原案どおり承認します。

議事 6. 公共ライドシェア（長生町、横見町）の導入について

（事 務 局） 【資料に沿って説明】

（委 員） 補足事項で需要が見込まれる日赤と徳大病院と明示があるが、基本的には市内の目的地が多いと想定されているのか。

（労働者協同組合） そのとおり。

（委 員） 割引料金は片道のみで、帰りの便の予約があれば、もう一度迎えに行くというイメージか。

（労働者協同組合） 基本は片道で終了であるが、帰りの予約もある場合の待機料金としては時間制運賃を適用したいと思っている。帰りはタクシーを使った方が安くなると思っている。

（委 員） 運転者は普通第一種でできるのか。二種免許はいらないのか。

（委 員） 大臣認定講習を受けると公共ライドシェアの運行ができるようになっている。

徳島赤十字病院や徳島大学病院へは何キロぐらいになるのか。タクシーに比べると距離制的に安くなるのか。

（労働者協同組合） 料金設定については、長生もしくは横見からそれぞれの目的地までをタクシーの運賃計算の経路検索システムを使って割り出し、料金の8割を超えないように収めている。必要経費で赤字がでないようにしつつ、高齢者が使うことも考えて低額で設定した。

（委 員） 予約方法はどうするのか。運転者の平均年齢はどのくらいか。

（労働者協同組合） 予約は一週間前か前日までにいただくよう考えており、詳細は煮詰めている最中である。

運転者の年齢は、下が50代の上は70代であり、40代、50代の方にも声をかけていきたいと思っている。

（委 員） 他市町ではタクシー会社から意見が出ることが多いが阿南市ではどうなっているか。既存のタクシー会社は何社あるか。

（事 務 局） 本社を置いている会社が4社、支店がある会社が1社で計5社ある。今回の件は事前にタクシー会社に共有しており、特に反対する意見はいただいていない。

（委 員） 使用車両が3台だが運転者はこれを借りあって運転していくのか。

（労働者協同組合） おっしゃるとおり。

（会 長） 他にご意見もないようですので、原案どおり承認します。

議事 7. その他

3. 閉 会

(事 務 局) 以上をもちまして、「令和 8 年度阿南市地域公共交通活性化協議会 第 1 回会議」を終了させていただきます。ありがとうございました。

以上