

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362042	徳島県	阿南市	都市 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			95.3%	93.2%
公用車運転	○	現状維持	87.1%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集	○	全業務の委託は困難であるが、ごみの種類を限定するなどして委託可能な体制整備を行う。	97.0%	97.4%
学校給食(調理)	○	民間活力の導入効果等を検証した結果、課題・懸念事項があるため、今後の方針決定まで至っていない。更なる協議、調整を進めていく中で方針決定する。	74.6%	71.6%
学校給食(運搬)			98.2%	91.2%
学校用務員事務	○	民間活力の導入効果等を検証した結果、コスト面についてのメリットは見込めないため現状維持とする。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.5%	97.5%
調査・集計			91.2%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.5%	40.6%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
43.5%	8.7%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

予算差引、収入支出伝票等の庶務業務(各課)及び審査確認(会計課)を除き、一般的に総務事務センターで行われる事務内容は、現在ほとんどの事務を人事課で担当しており、組織体制を見直し、内部管理事務に係る新たな部署を整備することは、中小規模の自治体において職員数が減少する中、容易ではないため、まず、部署単位での集約化を図りたい。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	8	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、民間事業者の専門性やノウハウを生かして民間委託を導入するメリットがあるため、委託可能な施設の具体的な事務手続きを定める。	4	施設の老朽化等に伴う修繕等も含め、適切な運営・維持管理に努めることができたため。	43.7%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	整備中の施設や小規模のグラウンドなどであり、現時点での民間活力の導入効果等は見込めない。	1	施設管理面で専門的知識を要する上、四国アイランドリーグなどの大きな大会や市が推進する「野球のまち阿南」の拠点となっている重要な施設であるため。	46.6%	48.0%
プール	2	0	0.0%	1施設については管理運営委託を行っており、併設している体育館とあわせて管理運営していることが効果的であるため、今後、具体的な事務手続きを定める。	1	安全確保のため	51.0%	51.3%
海水浴場	2	0	0.0%	開設期間が約1か月半と短期間であることや、駐車場を無料で開放していることなどから、指定管理者制度になじまないため、制度の導入は考えていない。	1	開設期間が短いことや、安全確保のため。	11.9%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		80.9%	86.7%
休業施設(公衆浴場、高山の家等)	1	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、課題・懸念事項等により今後の方針決定に至らなかったため、引き続き売却等を含めて具体的な方針を定める。	1	当該施設は福祉向上及び健康増進を目的としているため。	87.4%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		72.4%	58.8%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		75.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	2	1	50.0%	指定管理者の応募が見込めないため。	0		57.1%	64.9%
開放型研究施設等	2	0	0.0%	インキュベーションセンターは、阿南工業高等専門学校から借用して運用している建物で、民間委託等は適当でない。スタートアップオフィスは、オフィスの誘致や起業家の支援を目的としているため、民間委託は適当でない。	0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		43.2%	44.3%
公営住宅	71	0	0.0%	将来において下げる改修住宅など、指定管理者制度に馴染まないものもあるため。	0		24.2%	15.3%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者の応募が見込めないため。	0		29.9%	37.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、民間委託するメリットがあるため、現在実施している設備改修後において事務手続きについて定める。	1	市民に対する最後の行政サービスの提供という観点から。	35.6%	22.3%
図書館	3	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、コスト面においてメリットは見込めないため現状維持のままで進めていく。	3	地域特性、地域課題に対応した図書館運営が難しいことと、継続した司書の人材確保、育成が難しい。他の図書館、学校、行政機関等との連携・協力に課題があり、中立性・公平性の確保にも課題がある。	13.1%	19.8%
博物館(歴史館、阿南歴史館、阿南歴史館)	2	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、科学センターについては運営を別部門に分けて民間活力の導入について進めていく。	2	歴史民俗資料館は、資料展示等により郷土愛の育成等を目的としており、直営が望ましい。	28.8%	27.9%
公民館、市民会館	15	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、公民館については、地域に密着した運営を行っており、地域コミュニティの場としての機能を有していることから民間委託を導入することは難しい。	15	地域の幼児から高齢者までの生涯学習の拠点、また地域コミュニティの拠点施設であるため。	16.7%	23.1%
文化会館	2	2	100.0%		0		53.2%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		58.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		88.2%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		73.0%	48.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%		1	保健・医療・福祉の拠点としての役割を果たす施設であり、地域住民への継続したサービスの提供と保健師等の専門性と経験の積み重ねが必要な業務であるため。	56.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	32	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、児童館については、民間委託による経費の削減が見込めないため現状維持とする。	5	現状維持	28.6%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
	→	自治体クラウド		
	→	単独クラウド		

実施予定

実施予定	→	タイプ	実施予定時期
	→	自治体クラウド	
	→	単独クラウド	

検討中

検討中	○	検討状況
	○	他自治体の動向を注視しており、共同化を行う相手を探している。

未実施

未実施	→	実施しない理由
	→	

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
23.2%	37.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
82.6%		80.3%	

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
82.6%		80.3%	

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
82.6%		80.3%	