

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
38	住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金事業に関する事務及び電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金支給事務基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

阿南市は、住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金事業に関する事務及び電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金支給事務における特定個人情報ファイルの取り扱いについて、特定個人情報の漏えいやその他の事態発生による個人のプライバシー等の権利利益に与える影響を認識し、このようなリスクを軽減するための適切な措置を講じたうえで、個人のプライバシー等の権利利益の保護を実施していることを宣言している。

特記事項

評価実施機関名

徳島県阿南市長

公表日

令和5年7月7日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務

①事務の名称	住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金事業に関する事務 電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金支給事務
②事務の概要	<p>「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」(令和3年11月19日閣議決定)の趣旨を踏まえ、新型コロナウイルス感染症の影響が長期化する中、様々な困難に直面した方々が、速やかに生活・暮らしの支援を受けられるよう、住民税非課税世帯等に対して、臨時的な措置として臨時特別給付金の支給を行う。 (令和4年1月13日から令和4年12月28日まで)</p> <p>令和5年3月22日の第8回物価・賃金・生活総合対策本部において、電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援地方交付金の増額・強化が示されたことを踏まえ、特に家計への影響が大きい低所得世帯等に対して給付金を支給する。</p> <p>(特定個人情報ファイルを使用して実施する事務の具体的な内容) 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)及び「公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律」(令和3年法律第38号)第10条の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。</p> <p>【住民税非課税世帯等臨時特別給付金事業に関する事務】 1 申請不要の支給、申請による請求、諸届等の受理及び審査に関する事務 2 決定通知、諸通知発送に関する事務 3 給付金支給に関する事務</p> <p>【電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金支給事務】 1 申請不要の支給、申請による請求、諸届等の受理及び審査に関する事務 2 決定通知、諸通知発送に関する事務 3 給付金支給に関する事務</p>
③システムの名称	住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金システム 番号連携サーバ 中間サーバ

2. 特定個人情報ファイル名

住民税非課税世帯等臨時特別給付金支給管理台帳ファイル及び電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金支給管理台帳ファイル

3. 個人番号の利用

法令上の根拠	1 番号法第9条第1項 別表第1の101の項 2 番号法別表第1の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第74条 3 番号法別表第1告示(番号法別表第1の主務省令で定める事務を定める命令第74条の内閣総理大臣及び総務大臣が定める事務を定める告示)5号 4 公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律(令和3年法律第38号)第10条
--------	---

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	[実施する]	<選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	1 番号法第19条第8号 別表第2の121の項 2 番号法別表第2の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第59条の4	

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	保健福祉部福祉事務所 生活福祉課
②所属長の役職名	生活福祉課長

6. 他の評価実施機関

--	--

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求

請求先

阿南市総務部総務課
〒774-8501 徳島県阿南市富岡町トノ町12番地3
電話 0884-22-3804**8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ**

連絡先

阿南市保健福祉部福祉事務所 生活福祉課
〒774-8501 徳島県阿南市富岡町トノ町12番地3
電話 0884-22-1592

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和5年5月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和5年5月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検 [<input type="radio"/>] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

